¨

Proyectos SIWA SL

Evaluación Final Externa del proyecto:

¨Musawah (igualdad) Reduciendo la vulnerabilidad de las personas refugiadas de Palestina y Siria en el Líbano¨.

Financiado por la Generalitat Valenciana

Convocatoria 2018

Expediente**SOLHUM/2018/14**

INFORME FINAL

Proyectos SIWA SL

Índice

0. Ficha descriptiva del proyecto. 4

1. INTRODUCCIÓN 5

1.2. Antecedentes y objetivos de la evaluación 6

1.3. Criterios y preguntas 7

1.4. Presentación del equipo evaluador 8

1.5. Metodología y Técnicas utilizadas para la evaluación. 8

1.7. Esquema lógico para la ejecución de las actividades: 10

1.8. Plan de trabajo: 11

1.9. Principales herramientas y técnicas utilizadas. 12

2. EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN. 13

2.1. Aspectos de la evaluación 13

2.2. Pertinencia 14

2.3. Eficiencia 15

2.4. Eficacia 18

3. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES 23

0. Ficha descriptiva del proyecto.

Título del proyecto	Musawah (igualdad). Reduciendo la vulnerabilidad de las personas refugiadas de Palestina y Siria en el Líbano
Sector	Sector CAD: 720 -Ayuda de emergencia Sector CRS: 72010 -Ayuda y servicios materiales de emergencia Código Sector CSE: 7201002- Medicina y Salud
País de ejecución	Líbano
Lugar de ejecución	Zona Metropolitana de Beirut, Sin el Fil y campo palestino de Bourj Barajneh

ONG:	AYUDA INTERCAMBIO Y DESARROLLO (en adelante AIDA)
Contraparte local	NAVTSS y ARCENCIEL
Financiador	GENERALITAT VALENCIANA

1. INTRODUCCIÓN

En conformidad a lo expuesto en los Términos de Referencia para la ejecución de la evaluación del proyecto “Musawah (igualdad): Reduciendo la vulnerabilidad de las personas refugiadas de Palestina y Siria en el Líbano¨, financiado por la Generalitat Valenciana y gestionado por AIDA, se realiza esta evaluación final externa.

El objeto de esta evaluación es evidenciar no sólo el cumplimiento de la programación, sus actividades e indicadores, sino también el identificar una mejora cuantificable en la calidad de vida de la población beneficiaria. Se han considerado todos los componentes que formaron parte del proyecto durante los meses en que se llevó a cabo la implementación del mismo. Asimismo, se han analizado los efectos del proyecto en la comunidad beneficiaria.

Durante la evaluación se ha tratado de acortar la brecha teórica entre el *“equipo evaluador”* y los *“evaluados”*; para ello, el equipo evaluador ha buscado estimular la participación de los actores y contrapartes en el Líbano, evitando ser visto como un “juez” que emitirá un dictamen final, sino más bien como un ente participativo y cooperante en la consecución de los objetivos del proyecto.

La evaluación es del tipo externa, final y explicativa, enfocada bajo la óptica operativa, social y técnica de la naturaleza del proyecto, lo cual permite obtener información detallada sobre las distintas fases del proyecto (formulación, ejecución, seguimiento y finalización), así como facilitar la reflexión sobre cómo se desarrolló la estrategia compartida por AIDA y las contrapartes locales.

Proyectos Siwa S.L. ha mantenido una directa y permanente coordinación con AIDA tanto en los trabajos previos de gabinete como en el avance de la evaluación. Al igual, Proyectos Siwa ha asignado una responsable directa de la evaluación que ha liderado, encaminado y coordinado la función participativa y técnica requerida en las distintas fases del plan de trabajo (diseño de evaluación, estudio de gabinete, reuniones, entrevistas, etc.). Llegados a este punto hemos de aclarar que debido a la trágica situación que atraviesa el mundo a causa del COVID, ha sido literalmente imposible desplazarse a terreno para realizar el trabajo de campo, sustituyendo éste por entrevistas, encuestas y reuniones telemáticas. Debemos señalar que, debido a la duración de la pandemia, esta es la cuarta evaluación que hacemos con esta metodología, y el resultado ha sido satisfactorio para todas las partes que han participado. Como objeción a este método decir que falta el componente de observación directa, que siempre es un complemento valioso, no obstante, lo hemos sustituido con reportajes fotográficos y audiovisuales que nos han facilitado tanto AIDA como los participantes en terreno.

1.2. Antecedentes y objetivos de la evaluación

El objetivo primario de la presente evaluación es valorar en qué medida la intervención ha conseguido tal y como explicita el título del proyecto: ¨Reducir la vulnerabilidad de las personas refugiadas de Palestina y Siria en el Líbano, con especial atención a las mujeres y personas con diversidad funcional¨

Para el análisis global de este objetivo, hemos considerado que la realización del proceso de evaluación, desde sus fases iniciales hasta la entrega del presente informe, tiene que estructurarse de forma que los productos generados sean coherentes, inherentes y activos dentro del ciclo de desarrollo en el ámbito de actuación. Para ello la evaluación además del objetivo primario anteriormente mencionado, ha perseguido 3 metas paralelas:

- La identificación de posibles debilidades y deficiencias en el proceso de implementación, así como los puntos fuertes y las buenas prácticas puestas en marcha. La valoración contrastada de las actividades realizadas, del diseño y ejecución de la intervención, la pertinencia temporal y factual del proyecto, y la coherencia entre Resultados – Objetivo

- La concepción de una visión multidimensional de las acciones realizadas, que sirva para analizar la calidad de los impactos generados, con especial atención a los efectos que el proyecto ha creado entre la población beneficiaria de forma directa e indirecta y la sostenibilidad futura de los beneficios aportados.

- La facilitación de sugerencias y recomendaciones concretas a AIDA y a sus contrapartes locales, para el mantenimiento y/o mejora de los impactos generados tras la intervención.

Los criterios de evaluación utilizados se han adecuado con lo requerido en los Términos de Referencia, y se han consensuado para generar las preguntas de evaluación pertinentes para cada criterio.

1.3. Criterios y preguntas

Los criterios y las preguntas de evaluación correspondientes se detallan a continuación:

CRITERIOS	DIMENSIÓN DE ANÁLISIS	PREGUNTAS
PERTINENCIA	Adecuación del proyecto al contexto, adecuación a las necesidades, adecuación de las estrategias a los propósitos, y adecuación a las prioridades de los actores implicados.	1. ¿La preparación del Proyecto tuvo en cuenta las necesidades y demandas de los beneficiarios y beneficiarias? 2. ¿Plantea el objetivo una respuesta adecuada a la situación de partida? 3. ¿El Proyecto ha dado respuestas a los problemas de las organizaciones participantes en el mismo? 4. ¿El proyecto está en consonancia con las estrategias y líneas de actuación de los líderes de los campos de refugiados 5. ¿Se han tenido en consideración las políticas del gobierno Palestino en relación a sector de actuación?
EFICACIA	Grado de cumplimiento de los objetivos y resultados previstos en el proyecto, a través de los indicadores de la matriz de planificación y de las actividades realizadas.	1. ¿Se han alcanzado el objetivo específico y los resultados previstos en el Proyecto?, ¿Cuáles han sido los principales factores que han contribuido a lograrlos o los han dificultado? 2. ¿Ha sido coherente la formulación del Proyecto (lógica de intervención, indicadores, fuentes de verificación, etc.)? 3. Ante factores externos que hayan podido condicionar el éxito del proyecto, ¿la contraparte ha sabido reaccionar ante los mismos? ¿En qué grado su actuación ha sido positiva?
EFICIENCIA	Estudio y valoración de los resultados alcanzados en comparación con los recursos empleados. Análisis de las modalidades de uso de los medios en la consecución de los resultados.	1. ¿Cómo se ha gestionado el proyecto por parte de la contraparte? 2. ¿Son las actividades adecuadas para el logro de los resultados, o deben precisar más? 3. ¿La estructura formada para la ejecución del Proyecto ha funcionado adecuadamente? (Contraparte: equipo técnico, áreas de trabajo, organigrama) 4. ¿Ha sido adecuado el acceso a los recursos facilitados por el Proyecto?
IMPACTO	Se analizará, en la medida de lo posible dado el poco tiempo transcurrido desde la finalización del Proyecto, los efectos que se están produciendo o que previsiblemente puedan producirse más allá del logro de los Objetivos Específicos	1. ¿Cuáles son los principales efectos del Proyecto según los distintos actores implicados? ¿Y según los beneficiarios? 2. ¿En qué medida la implantación de los activos ha sido positiva en las diferentes organizaciones? ¿Cómo ha sido la evolución de estos? 4. ¿Cuál ha sido el grado de difusión del proyecto a través de las acciones de difusión? ¿En qué medida es conocida la red de comercialización establecida por el proyecto? 6. ¿La capacidad organizativa y nivel de participación real de las mujeres se ha visto incrementada?
VIABILIDAD	Análisis de la capacidad de que los efectos positivos de la intervención se pueden mantener una vez ésta finalice y de la probabilidad de que los beneficiarios de las actuaciones continúen más allá del tiempo de acción de la intervención.	1. ¿En qué aspectos concretos se ha fortalecido y mejorado la red de comercialización establecida en el proyecto? 2. ¿Existen evidencias para afirmar que los cambios provocados por el proyecto serán sostenibles?

1.4. Presentación del equipo evaluador

El equipo evaluador ha estado conformado por un coordinador y un evaluador con experiencia contrastada en metodologías de evaluación y amplio conocimiento del contexto donde se ha desarrollado el proyecto, especialmente en las áreas de género, fortalecimiento institucional y desarrollo socioeconómico.

Carmen Tejedor, responsable de la evaluación y de la redacción del informe final.

Francisco Javier Sánchez Lombardero, jefe de proyectos, documentalista y coordinador interno.

1.5. Metodología y Técnicas utilizadas para la evaluación.

La evaluación propuesta es del tipo: **externa, final, explicativa y participativa** enfocada bajo la óptica social y basada en los modelos de evaluación de la UE y de la cooperación española.

La evaluación se planifica y diseña a partir de dos enfoques regidores:

- **La evaluación informativa y enfocada a la gestión.**
- **La evaluación conjunta de procesos y resultados**.

La metodología y el modo de acción nos inserta en el continuum del sistema de ayuda humanitaria, y aunque el modo de acción es externo e independiente, tiene como finalidad concretar la eficiencia, coherencia, y sostenibilidad de las acciones. Por lo tanto, consideramos antes de todo, que nuestra evaluación tiene que diseñarse para que otorgue los elementos informativos necesarios para la mejora continua en la gestión e implementación de proyectos y programas.

Adicionalmente, la evaluación se inserta como fase en un proceso de gestión de las acciones elaborado a partir del esquema del marco lógico y de la gestión orientada a resultados. Por tanto, en la elaboración del presente informe y en la difusión de los hallazgos, mantenemos los elementos de análisis (indicadores) previstos por el sistema; sin embargo, consideramos que la evaluación tiene que incluir también un análisis de los procesos generados por las acciones que se evalúan, y aunque los límites de la presente evaluación no posibilitan un estudio profundo de tales procesos, el equipo evaluador ha aplicado herramientas de trabajo y un enfoque que permitan recoger factores de lecturas que complementen la evaluación por resultados.

Se han observado y estudiado estas dimensiones básicas:

- **Evaluación del diseño del Proyecto**, centrándose en el marco de planificación y la estrategia de intervención en su ámbito de actuación.

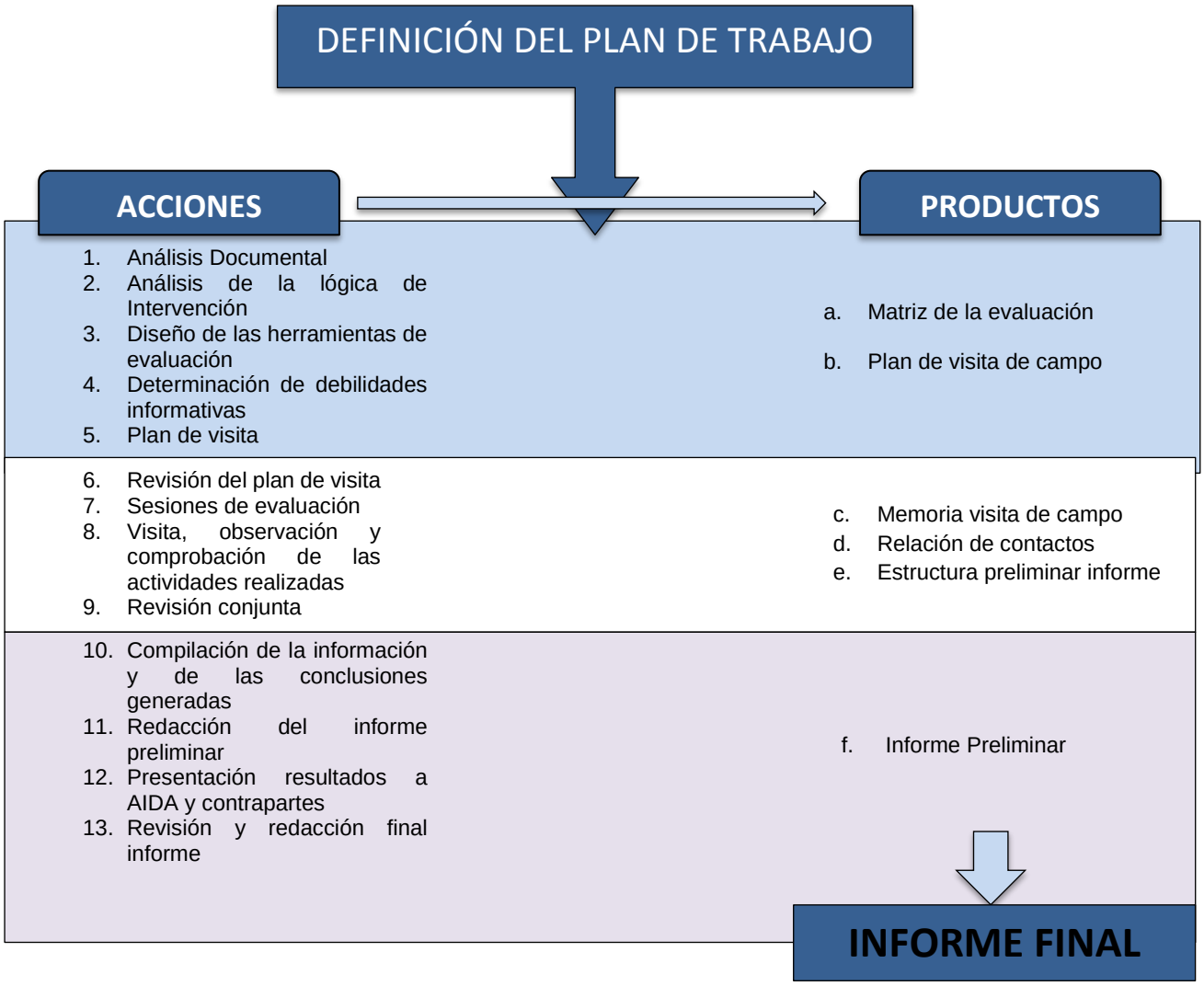
- **Evaluación del proceso de implementación y gestión** del proyecto en una perspectiva global.

- **Evaluación de los resultados de la intervención** en todas sus componentes específicas y en su interrelación hacía los impactos conseguidos.

- **Elaboración de Informe final**

A continuación, se muestra el **esquema lógico** para la ejecución de las actividades y una representación detallada del **plan de trabajo**, para un mejor entendimiento de las acciones realizadas y de sus tiempos.

1.7. Esquema lógico para la ejecución de las actividades:



1.8. Plan de trabajo:

En las distintas fases de la evaluación se ha procedido a contrastar la información y recoger datos cualitativos y cuantitativos según la matriz de evaluación elaborada en las primeras fases de gabinete.

Fase / Actividad	Semanas				Producto
	1-2	3 – 5	6-7	8-9	
1. Reunión entre AIDA y Proyectos SIWA					Acuerdo de trabajo, plan de Trabajo Preliminar
2. Diseño de la evaluación					Matriz de Evaluación, plan de Trabajo definitivo
Revisión documental					Listado de Documentación y matriz de Identificación de la documentación
Línea de base de la evaluación					Mapa de Actores Claves, línea de base cuantitativa de los resultados esperados
Diseño y preparación de herramientas					Modelos de herramientas, planes de aplicación de herramientas
3. Entrevistas telemáticas					Planes de trabajo específicos
Contraparte local, formadores, beneficiarios /as					Agendas detalladas, tablas de información recopilada
Implementación de los planes de trabajo / recogida de la información					Encuestas y modelos de análisis cumplimentados
Revisión documental					Matriz de verificación de información secundaria
4. Volcado, análisis e interpretación de la información recopilada					Matriz de evaluación cumplimentada
5. Elaboración del Informe Preliminar					Informe preliminar
Revisión Informe					Alegaciones y comentarios.
2. Elaboración del Informe Final					Informe final

1.9. Principales herramientas y técnicas utilizadas.

1) **Revisión Documental;** se ha llevado a cabo principalmente durante las etapas de **planificación** y **estudio de gabinete**, y sucesivamente en la fase de redacción del **informe preliminar**, donde se ha revisado toda la documentación complementaria facilitada por AIDA y contrapartes. Se ha analizado toda la documentación administrativa, los documentos de formulación y los informes generados durante la ejecución del proyecto. También se han revisado documentos de la estrategia de desarrollo en el ámbito de actuación.

2) **Entrevistas exploratorias** mantenidas con el equipo de AIDA durante la fase de **planificación**, para obtener marcos de referencias para la conducción de la evaluación, entrevistas telemáticas para complementar la exploración llevada a cabo en sede.

3) **Entrevistas semiestructuradas o de grupo,** han representado la técnica principal aplicada durante la fase de **visita de campo**. Toda entrevista se ha construido a partir de un marco analítico constituido por los criterios de evaluación, plasmados en las preguntas de evaluación, y conducido por la Matriz de Evaluación. Las entrevistas se han distribuido en un periodo de 3 días, en los que se han encontrado beneficiarias, representantes locales y las responsables en terreno del proyecto.

4) **Observación cualitativa directa**, como ya se ha explicado en el informe, debido a la pandemia por COVID19 no ha sido posible desplazarse a terreno.

5) **Herramientas para el análisis cualitativo,** se han aplicado en la fase de **estudio de gabinete**, en el que se han definido las herramientas necesarias para el análisis propio de las intervenciones a partir de su real evaluabilidad y la información disponible. Según la metodología interna de trabajo de SIWA, tales herramientas se diseñan en esa primera fase y se aplican durante la fase del **Informe Preliminar**, donde el nivel de información obtenida en entrevistas permite evitar sesgos analíticos.

6) **Análisis cuantitativo,** El análisis estadístico y numérico del proyecto dado las características del mismo, se ha visto circunscrito a la verificación de los indicadores durante y sucesivamente en la fase de **Informe Preliminar**, donde se han contrastado las fuentes de verificación obtenida con la información observada. Se ha utilizado una matriz de elección comparativa para obtener datos numéricos para la triangulación en la fase de elaboración del Informe Preliminar.

2. EVALUACIÓN DE LA INTERVENCIÓN.

2.1. Aspectos de la evaluación

Implicación de actores y contexto sociopolítico.

IMPLICACIÓN DE ACTORES Y CONTEXTO SOCIOPOLITICO		VALORACIÓN		
		SI	NO	MEJORABLE
DEFINICIÓN DE PROBLEMAS				
a.	¿Perciben los actores la utilidad de la evaluación?	X		
b.	¿Existe una actitud favorable por los técnicos y contraparte?	X		
c.	¿Es fluida la comunicación?	X		
DOTACIÓN DE RECURSOS				
a.	¿Es el presupuesto un limitante en la evaluación?		X	
b.	¿Es el tiempo disponible un limitante?		X	
c.	¿Se dispone de medios técnicos adecuados?	X		
CONTEXTO SOCIOPOLITICO				
a.	¿Existe una cultura de evaluación?	X		
b.	¿La situación sociopolítica en la contraparte local puede condicionar la evaluación?		X	
c.	¿Existe grupos de presión que puedan interferir en la independencia de la evaluación?		X	

Existencia y disponibilidad de información.

EXISTENCIA Y DISPONIBILIDAD DE INFORMACIÓN		VALORACIÓN		
		SI	NO	MEJORABLE
DEFINICIÓN DE PROBLEMAS				
a.	¿Se ha generado suficiente información?	X		
b.	¿Es localizable y accesible?	X		
c.	¿Es costosa su recopilación en tiempo y dinero?		X	
SISTEMA DE SEGUIMIENTO E INDICADORES				
a.	¿Se ha previsto mecanismo de recopilación?	X		
b.	¿Se ha establecido periodicidad para su recogida?	X		
c.	¿Se han determinado responsables?	X		
d.	¿Se han definido indicadores acordes a los ámbitos de actuación?	X		
e.	¿Se han especificado las fuentes de información?	X		

Calidad de la planificación.

CALIDAD DE LA PLANIFICACIÓN		VALORACIÓN		
		SI	NO	MEJORABLE
DEFINICIÓN DE PROBLEMAS				
a.	¿Son explícitos, claros, rigurosos y medibles?	X		
b.	¿Se ha delimitado a quienes afectan (población objetivo)?	X		
c.	¿Son las relaciones causa efecto lógicas?	X		
DEFINICIÓN DE OBJETIVOS				
d.	¿Están claramente formulados los objetivos?	X		
e.	¿Están cuantificados o son medibles?	X		
f.	¿Responden los objetivos a las necesidades y problemas detectados?	X		
COHERENCIA INTERNA DE LA ESTRATEGIA				
g.	¿Son las relaciones fines/medios lógicas?	X		
h.	¿Contribuye cada nivel de objetivos a la consecución de los objetivos de nivel superior?	X		
i.	¿Se corresponden las cadenas fines/medios con las de causa efecto?	X		

2.2. Pertinencia

Con el análisis de la pertinencia se pretende evaluar la adecuación de objetivos y resultados del proyecto al contexto local, destacando de qué manera las actuaciones del proyecto se han adaptado a las necesidades del colectivo beneficiario.

Más de cinco millones de refugiados palestinos viven en campos de Siria, Líbano, Jordania y en la propia Palestina bajo gestión de la United Nations Relief and Works Agency (UNRWA). Estos refugiados no son aceptados como ciudadanos de pleno derecho ni por Israel ni por los países árabes donde se han asentado, con excepción de Jordania que les ofrece nacionalidad. Para todos ellos, UNRWA es lo más parecido a un Estado. La agencia ofrece educación, salud, alimentos, infraestructuras y servicios sociales. Además, es la principal fuente de empleo: 29.000 de sus 30.000 empleados son refugiados. En esta penosa situación transcurre su vida, sin olvidar que algunos llevan 65 años de refugiados viviendo en penosas situaciones.

La UNRWA, con un presupuesto de unos 2.500 millones de dólares anuales, equivalente al de un país pobre, se las ingenia para crear oportunidades, proteger los derechos básicos de la población y mantener por momentos la paz social.

Además de lo ya explicado de la función de la UNRWA, hay que decir que la Cooperación internacional juega un importante papel en las condiciones de vida de los refugiados y población palestina en general, siendo muchas las ONGs y Fundaciones de numerosos países que implementan proyectos de diversa índole, siendo el proyecto presentado por AIDA ejemplo de ello.

Tras este resumido esbozo de la situación y teniendo en cuenta la población meta beneficiaria y participante en la actuación, mujeres con mayor o menor índice de vulnerabilidad y población con diversidad funcional, así como la presencia horizontal de género en todas las actividades, consideramos que es obvio que toda actuación encaminada a la más mínima mejora en los campos de refugiados es pertinente, y necesaria siendo bien acogida por los ciudadanos a los que se dirige y en general con buenos resultados y aprovechamiento. Valorando por tanto como alta la pertinencia del proyecto, en base a lo anterior relatado y a la línea de actuación en tres ejes que se complementan y refuerzan entre sí.

2.3. Eficiencia

En términos generales, el proyecto ha sido bien planificado en cuanto a los recursos necesarios para su ejecución y la realización de cada una de las actividades planificadas, sabiendo reaccionar positivamente a las dificultades generadas que implica trabajar en ese entorno.

El presupuesto expuesto en el marco lógico, ha sido utilizado en su totalidad, y del análisis financiero realizado en esta evaluación, se observa que los recursos financieros asignados a cada actividad, han permitido la realización de las mismas sin dificultades, permitiendo una consecución que en algunos aspectos supera los objetivos iniciales del proyecto.

Las responsabilidades durante la implementación del proyecto han estado bien definidas desde el principio, AIDA teniendo como contrapartes locales a NAVTSS y Arcenciel han sido las encargadas de ejecutar el proyecto en terreno. Ocupándose todos de la gestión y seguimiento de las actividades del proyecto y la coordinación de las diferentes acciones y actividades. El equipo responsable coordinador de las actividades se ha ido fortaleciendo en materia gestora y ejecutora ampliando su experiencia y con el fortalecimiento de parte del tejido social con una mayor participación de la mujer, y ha ampliado sus relaciones con las administraciones intervinientes.

Los recursos empleados han sido acordes a los resultados alcanzados, señalar la adecuada calidad del material empleado y la difusión de las acciones, resultando de gran interés y provecho a las/os participantes. Para la selección de la población beneficiaria en el proceso de identificación, se ha tenido en cuenta los criterios técnicos y el conocimiento de las contrapartes locales, priorizando principios de vulnerabilidad y falta de oportunidades, edad, distribución territorial y capacidad de

aprovechamiento e interés. Han tenido muy en cuenta las mujeres jóvenes sin oportunidades de empleo independientemente de su formación y las mujeres solas cabeza de familias (separadas o viudas). Nos parecen acertados los criterios de selección elegidos, teniendo en cuenta siempre el interés mostrado por las participantes como premisa para todas ellas, y en lo concreto apoyar a los grupos de mayor vulnerabilidad.

La eficiencia del proyecto ha sido adecuada, en el sentido de que los fondos fueron utilizados para cumplimentar las actividades planificadas, lo que implica que se emplearon los recursos necesarios para obtener los resultados previstos. La documentación pertinente para sustentar los gastos que aparecen en los Informes Financieros, está formulada y organizada tal como lo establece la normativa de la Generalitat Valenciana.

Tras el análisis de la matriz de ejecución prevista inicialmente junto con el presupuesto contemplado en la formulación, podemos afirmar que era posible y realista llevar a cabo la totalidad de las actividades planteadas e incluso han demostrado que la motivación de las beneficiarias ha llevado a aumentar los resultados inicialmente previstos.

La evaluación de la eficiencia nos ha resultado relativamente sencilla ya que los archivos del proyecto consultados en las oficinas de AIDA contienen numerosa documentación probatoria tanto del destino de los fondos contribuidos por la Generalitat Valenciana, como demás informes de seguimiento. Toda la documentación referida al proyecto se encuentra ordenada, con fácil acceso y a este equipo evaluador se le ha facilitado todo lo que ha requerido.

En función de la documentación analizada, se estima que en todos los casos de compras y adquisiciones las mismas se sustentaron en los principios de competencia, e igualdad que se recomienda.

El proyecto se ha diseñado a través de métodos participativos, e igualitarios, incluyendo la participación a todos/as actores participantes.

La formulación del proyecto resulta correcta, indica claramente las actuaciones, quedando redactado de manera clara los indicadores, resultando prácticos para la gestión eficaz y medición de resultados.

Las responsabilidades están convenientemente identificadas y delimitadas dentro del proyecto, compuesto por la responsable del proyecto de AIDA, NAVTSS y Arcenciel y del colectivo beneficiario lo que ha permitido un conocimiento puntual de los avances, y de los retrasos y sus causas, lo que ha posibilitado hacer las correcciones oportunas cuando han sido necesarias.

Existe una relación fluida y productiva entre AIDA y los socios locales esto lo favorece el hecho de

que desde el inicio han trabajado juntos/as, acompañándose en todos los procesos necesarios, identificación, formulación, diagnóstico, seguimientos y debates internos compartiendo visión y metodologías de trabajo.

Del análisis realizado se desprende que por parte de los responsables del proyecto se ha privilegiado de igual manera los aspectos técnicos de la ejecución y los aspectos administrativos y normativos a los que debía ajustarse.

Los espacios creados para la comunicación, coordinación e intercambio de experiencias entre la persona expatriada de AIDA, la dirección y los técnicos de las contrapartes locales y las autoridades institucionales, han supuesto un factor de enriquecimiento y optimización de los objetivos de la intervención además de permitir consolidar vínculos entre las organizaciones y las instituciones participantes.

2.4. Eficacia

Resultado 1: Mejorado el acceso de mujeres y jóvenes palestinos/as a formación vocacional y orientación laboral en el campo de Bourj Al Barajneh.

A1.1 Formación en enfermería para 20 mujeres refugiadas de Palestina

Según lo formulado 20 mujeres se formarían como auxiliar de enfermería, finalmente han sido 22, las que han acabado sus estudios, con buen resultado en sus calificaciones. Se han entrevistado a un grupo de mujeres participantes de los cursos y a una formadora, así como se han revisado las materias impartidas.

El curso está enmarcado dentro de Formación Profesional y se les otorga un Diploma que así lo acredita. Es interesante que el diploma lo expida y reconozca el Líbano. La formación completa son 3 años, el proyecto ha dado cobertura a 9 mujeres en segundo curso, 7 en primero y 6 en tercero obteniendo el diploma.

Las participantes están satisfechas y consideran una oportunidad para su futuro laboral. Las 6 que ya han obtenido el diploma de Baccalaureate Technique ya están capacitadas para trabajar, resaltando en este punto que las prácticas las han realizado en dos hospitales que les ha proporcionado contactos y posibilidades. Por otro lado, las matriculadas en primer curso han manifestado la intención firme de continuar.

A.2. Taller de orientación laboral para 20 personas refugiadas de Palestina

Se ha trabajado con las 20 personas que se estimaba en la formulación. El taller consistía en un temario variado, enseñarles a hacer un buen CV, como afrontar una entrevista de trabajo, enseñarles portales web de ofertas y demandas de empleo. También se ha trabajado la autoestima. En general ha sido satisfactorio, otra cuestión es que ahora encuentren trabajo, ya que el Líbano tiene un nivel medio-alto de desempleo y no son muy receptivos con la población Palestina.

A.3. Actividades de monitoreo y seguimiento – NAVTSS y AIDA

Como ya se ha explicado en el apartado de eficiencia, AIDA y NAVTSS han estado bien coordinados y actuado con prontitud para poner solución a cualquier dificultad, lo que ha logrado la terminación del proyecto sin sobresaltos y en tiempo razonable.

NAVTSS ha sido muy cumplidor y disciplinado a la hora de elaborar informes. Según hemos podido verificar emitían informes cada 4 meses de forma muy precisa y completa, además de mantener con AIDA una reunión de seguimiento cada 2 semanas.

Resultado 2: Mejorada la prevención y la protección frente a la violencia de género en el campo de Bourj Al Barajneh

A.2. Apoyo psicológico a 30 mujeres palestinas víctimas de Violencia de Género

Esta actividad empezó el 11 de mayo 2019 y terminó el 12 de septiembre del mismo

Al inicio esta actividad tuvo muy buena acogida presentándose 30 mujeres para recibir terapia individual de apoyo psicológico. Entre las 30 se encontraban mujeres sufriendo maltrato emocional y físico. Se impartieron 10 sesiones.

En esta actividad hay que resaltar que de las 30 solo 19 la pudieron terminar por varios motivos. Se deberá reflexionar sobre la metodología impartida, así como tener en cuenta lo sensible que es el tema en determinadas sociedades o colectivos. En recomendaciones abundaremos sobre este apartado.

Como hecho positivo es que las terapias que no se realizaron, se utilizaron para reforzar a las mujeres que seguían asistiendo, con especial incidencia en aquellas que se estimó que más lo necesitaban.

A.3. Grupo de apoyo entre 25 mujeres Palestinas

Esta actividad resulto muy atractiva cuando se propuso, apuntándose un número muy superior al previsto, tras una pre-selección se seleccionaron 38 mujeres. En total recibieron 5 sesiones de terapia impartidas por una psicóloga libanesa especializada en mujeres e infancia. Tras la terapia plantearon realizar alguna tarea artística que les proporcionara satisfacción a la par que entretenimiento y relajación. De mutuo acuerdo, entre las actividades que podían escoger finalmente decidieron entre todas hacer mándalas, en esta actividad participaron madres y algunos de sus hijos e hijas.

Terminaron la actividad con una exposición en el centro que fue muy visitada. Las mujeres manifestaron que fue muy gratificante estrechar lazos de amistad y compartir actividades con sus hijos e hijas.

A.4. Campaña de sensibilización "Jina Al Dar" (igualdad de género) implementada por ABAAD

La actividad ha sido implementada con la participación activa de la asociación ABAAD, contratada mediante servicio técnico. Se trata de una asociación reconocida en temas de género y nuevas masculinidades en el Líbano y a nivel regional. El programa Jina al Dar ha recibido premios para su metodología innovadora en prevención de la violencia de género. La actividad estaba planteada para involucrar de manera integral a la población mediante un equipo interdisciplinar y distintos espacios, sin embargo, el contexto de inestabilidad en el Líbano ha obligado a reajustar el programa previsto. Inicialmente, esta actividad de dos días se iba a implementar el 17 y 18 de octubre en el campo de Bourj al Barajneh, pero debido a la ola de revueltas populares se tuvo que posponer hasta el 15 de noviembre.

Las actividades contaron con charlas de sensibilización y concienciación. Los temas tratados son adecuados, y fueron acogidos con gran interés. De todas las actividades, la más interesante y que queremos resaltar, es el de dar información y conocimiento del código libanés en cuanto a protección de las mujeres. Aun así, existen dificultades para que se aplique a mujeres palestinas.

El teatro como forma de concienciación suele ser muy útil y tener mucha aceptación, como ha ocurrido en esta ocasión. Han asistido un gran número de personas en las dos funciones programadas, y cabe destacar el debate que se produjo al terminar las funciones.

No obstante, los esfuerzos y las metodologías innovadoras aplicadas por ABAAD, ha sido difícil implicar a varones en la actividad, se tendría que incidir aún más en este aspecto.

Resultado 3: Se ha prestado atención básica a población refugiada con diversidad funcional.

A3.1 Selección de población beneficiaria, seguimiento y evaluación

A3.2 Distribución de ayudas técnicas y prótesis para personas con diversidad funcional

A3.3 Sesiones de fisioterapia para personas con diversidad funcional

La actividad se coordinó y se implementó en el centro comunitario de Arcenciel ubicado en Jisr el Wati (Beirut), un lugar estratégico cerca de Nabaa, Karantina y Bourj Hammoud, que alberga una alta proporción de familias que viven en residencias deterioradas entre las cuales hay una alta cantidad de población desplazada siria y palestina.

La selección de beneficiarios se hizo de manera correcta y objetiva. Además de entrevistas individuales, se contó con el trabajo de una asistente social, que fue casa por casa, comprobando la calidad del relato en la entrevista. Igualmente, los criterios de selección nos parecen justos y apropiados, teniendo en cuenta la gravedad de su dolencia y también la situación económico-social de los aspirantes.

Muy buena la decisión de con el dinero sobrante de la licitación de materiales, que resultó más barata de lo previsto, se aumentara el número de beneficiarios/as. Una decisión que implica saber priorizar y ser eficientes con los fondos.

Finalmente fueron 71 personas atendidas, cada persona recibió el tratamiento que requería su dolencia (prótesis, fisioterapia, ortesis, ortopedias y zapatos adaptados).

Las 240 sesiones de fisioterapia contribuyeron a mejorar la calidad de vida de las personas. En cuanto a los profesionales que intervinieron, destacar su implicación y su buena praxis, obteniendo excelentes resultados, mejorando la vida notablemente a las 71 personas que trataron.

Según nos han comentado tanto por parte de AIDA, como por responsables de Arcenciel: *"la coordinación fue continua y se realizaron reuniones semanales de seguimiento del proyecto, además de visitas periódicas al centro de Jisr al Wati. Durante la ola de revueltas populares en el Líbano (entre mitad de octubre 2019 y finales de enero 2020) se realizaron reuniones extraordinarias de seguimiento para buscar alternativas a las actividades. Finalmente, tras la extensión de tres meses del proyecto, se consiguió finalizar la*

distribución y llevar a cabo las sesiones para los y las pacientes, sin necesidad de pedir cambios sustanciales." Visto el proyecto en su conjunto, y las actitudes de todos los participantes, no tenemos ninguna duda que fue así.

3. CONCLUSIONES y RECOMENDACIONES

El proyecto se ha realizado tal y como se formuló, añadiendo beneficios en cuanto al número de beneficiarios/as que ha alcanzado. A pesar de temporalmente implementarse en tiempos de conflictos, AIDA y las contrapartes locales, han sabido sortear los inconvenientes con eficiencia, consiguiendo que se llevaran a cabo sin retrasos considerables ni parones que hubieran sido perjudiciales.

Tras el análisis de la documentación, observamos que, en la fase de formulación y diseño del proyecto ya se recogía una estrategia motivadora y adecuada de cara a que pudiera producirse la apropiación del proyecto por parte de las beneficiarias/os, quedando implícitas la participación y compromisos con ellos/as.

En la fase del proceso de ejecución, tanto los actores locales como las beneficiarias/os, se apropiaron de todas las acciones, participando activamente en las actividades programadas, y mostrando un alto grado de compromiso de cara al alcance de resultados. Tanto los centros comunales, como los profesionales participantes, se han comportado de forma activa poniendo a disposición del proyecto recursos propios, e interesándose por los avances del mismo, e implicándose en temas de género e igualdad.

Al respecto de las actividades de género, como ya señala AIDA en su informe final, recomendamos que en las actuaciones de género se intente incluir a más varones, para la construcción de nuevos modelos de masculinidad, que logren una mejora significativa en sus vínculos consigo mismos y con otras personas, en un marco de equidad, salud y bienestar, generando sociedades conscientes y democráticas.

Por “gestión orientada a resultados” se entiende la gestión e implementación de la ayuda con vistas a los resultados deseados y utilizando la información para mejorar las tomas de decisión. Tal y como hemos evidenciado en las conclusiones del informe, el trabajo llevado a cabo por AIDA y sus contrapartes ha sido acorde a las condiciones del contexto en el que se ha actuado, adaptándose y replanteando cuestiones o abordajes para la consecución de los indicadores y la correcta ejecución de las actividades previstas. Las actividades se han realizado gracias a la capacidad y el reconocimiento de las técnicas de las contrapartes locales y a la colaboración e implicación de la población beneficiaria

Así pues, con el objetivo de obtener el mayor impacto posible, se ha utilizado un modelo de planificación, ejecución y seguimiento que buscó la consecución de resultados sin olvidar los procesos emprendidos para su logro. Por ello, se han marcado planes de trabajo consensuados por todas las personas implicadas, marcando hitos en el tiempo que permitieron visualizar los avances realizados, y valorando si la acción alcanzó resultados pronosticados en el periodo de formulación. Igualmente, se ha consensuado el enfoque del diseño del proyecto y adaptado la implementación a las condiciones y situación específica de los campos. El buen conocimiento y las relaciones que mantienen con las instituciones locales les ha permitido llevar a cabo su estrategia basada en el diálogo, buscando posturas conciliadoras que sirvieron de base para seguir avanzando en el encuentro de ideas y abandono de posturas y prácticas no admisibles, apostando conjuntamente por la participación e igualdad de la mujer.

Para concluir, consideramos que los elementos esenciales de sostenibilidad del programa, sobre todo los relacionados con el grado de apropiación de las formaciones y de los temas relacionados con la motivación y empoderamiento de las mujeres participantes, deben estar garantizados. Entendemos, por lo tanto, que los impactos positivos previstos y alcanzados por la intervención tienen altas posibilidades de mantenerse en futuro.

Durante la observación directa en terreno, las entrevistas y reuniones que hemos mantenido con una importante muestra de la población beneficiaria, se ha constatado una gran motivación y dinamismo por parte de las personas involucradas. En términos generales, la motivación responde a que las actuaciones han resultado pertinentes y eficaces y han respondido a las necesidades expresadas por las mujeres, así como a una buena metodología de trabajo en cuanto a la identificación de necesidades, activando mecanismos de participación conjunta con las instituciones locales, que a posterior se ha concretado en la formulación consensuada y participativa. También cabe destacar la sustancial mejora de las condiciones de vida y autonomía de los/as beneficiarios/as con diversidad funcional, favorecidos con la intervención del proyecto.

La contraparte comprende perfectamente el funcionamiento de los proyectos de cooperación en cuanto a la dificultad de conseguir fondos y le da especial importancia al objetivo del mantenimiento de los beneficios de las acciones del proyecto una vez terminada la ejecución formal. Entendemos, por lo tanto, que los impactos positivos previstos y alcanzados por la intervención tienen altas posibilidades de mantenerse en futuro.

FORTALEZAS DE LA ACTUACIÓN

- El empoderamiento de un gran número de mujeres a través de la formación, información y sensibilización, fomentando el fortalecimiento de sus capacidades y creando oportunidades en el ámbito laboral.
- El aumento de la autonomía y calidad de vida de las personas con diversidad funcional para desarrollar una vida más digna.
- La implicación y apropiación del proyecto en su conjunto desde el inicio por parte de todos los actores.
- La gestión eficiente en todos sus términos
- Eficacia en la programación y calidad de los productos generados.
- Aumento de la responsabilidad y experiencia por parte de AIDA
- Buena coordinación y relación fluida entre AIDA y todos los actores en terreno, lo que ha favorecido la implementación del proyecto sin demoras o incomprensiones.

RECOMENDACIONES

- Continuar la experiencia positiva de formación en asistente de enfermería para cubrir la demanda existente de formación y en el mercado laboral.
- Ampliar la colaboración con organizaciones especializadas en género como ABAAD y planificar acciones específicas dirigidas a varones.
- Asegurar un tiempo más largo de ayuda psicológica para aquellos casos más vulnerables que necesitan más apoyo con sesiones psicoterapéuticas individuales y personalizadas
- Colaborar los/las trabajadoras sociales para garantizar derivaciones apropiadas a servicios externos tales como asesoramiento legal, servicios de atención médica, formación vocacional y apoyo para encontrar trabajo, y para asegurar una atención continua.
- Realizar un diagnóstico y analizar las necesidades de la población con diferentes tipos de diversidad funcional, incluyendo temas de salud mental.

En Madrid, a 26 de octubre del 2020

Carmen Tejedor García

Consultora responsable del informe

Proyectos SIWA SL

CIF B 85109510